



بسم الله وبحمده

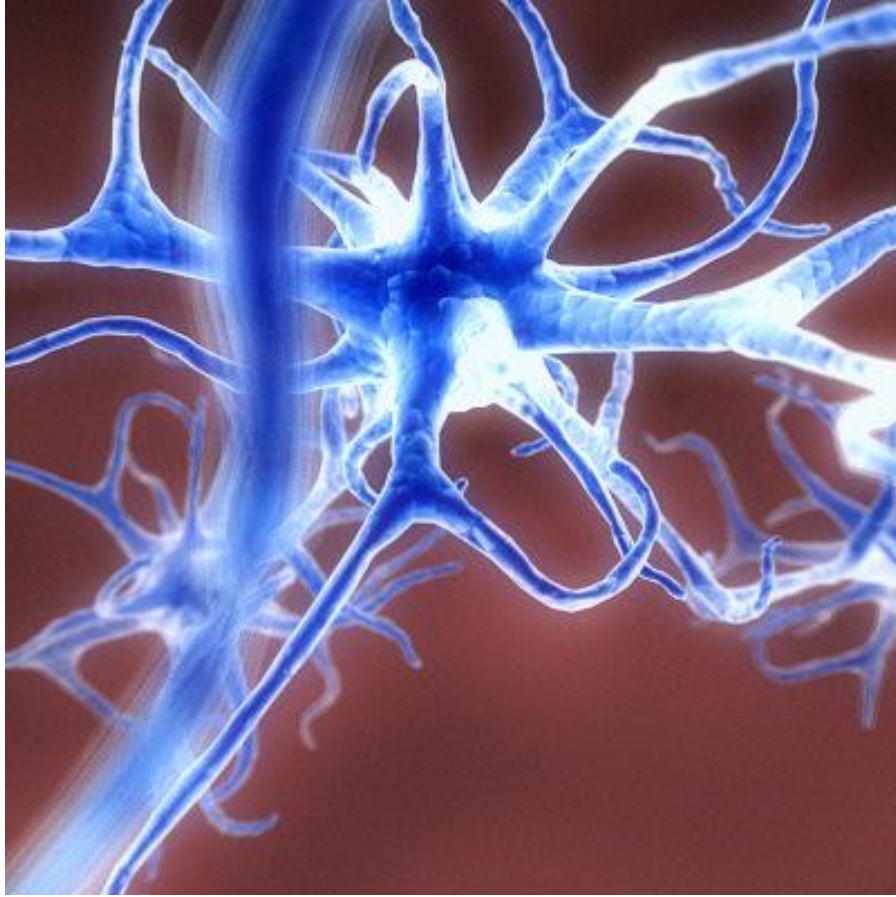
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

إن الحمد لله نحمده ونستعين به ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا،

والصلاة والسلام على أفضل خلق الله الحبيب المصطفى.

نسأل الله تعالى أن يوفقنا ويثبتنا على طريقه الحق حتى نلقاه،

وبعد:-



سنتناول اليوم بإذن الله تعالى (نقاط موضوع مهم وخطير جدا في عصرنا بل لكل العصور) ألا وهي:

1:منطقية الملحد وعلاقتها هل بالعلم المادي فعلا أم بعلم النفس ولماذا القرآن لم يتحدث كثيرا عن الإلحاد بل عن النفس؟

2:مؤهلاتك وكيفية ومتي الوقوف أمام أي ملحد بإذنه تعالى حتى تصبح فكرته بصورتها الحقيقية أمام أم عينيك أهون من بيت العنكبوت شهادته وإعترافه.

3:أقوى ثلاث أسئلة يطرحها الملحد وكيفية التعامل بها إن شاء الله علميا منطقيا النتيجة تراجعه عن سؤاله بنفسه.

4:هل فعلا مفهوم مقولة (إن العلم يتغير)صحيحة وكافية لعدم نقاشهم بالإشارات العلمية في القرآن والسنة؟

5: لماذا الله وليس زيوس أو غيره من الآلهة المزعومة مع ذكر بداية دين الإسلام

وليس شريعة الحبيب الرسول الحبيب؟

لأن كل ملحدين الأرض يخلطون بين الدين والشريعة لذلك يزعمون بأن الفراعنة

والبابليون والسومريون سبقوا بشيء علمي وهدفهم نفي الإعجاز !!!

علي بركة الله.



البداية:

1: منطقية الملحد والعلم.

العلم مادي يعتمد علي معطيات عقلية محسوسة وغير محسوسة (دراسة التأثير)

ويخلص لنا بنتيجة من السلم العلمي:

ظاهره...دراسه...فرضية...نظرية...قانون....تطبيق.

والقانون قابل للصحة أو الخطأ وعندما يتفق علي صحته (يطبق).



ماذا عن عقلية الملحد؟

عقلية الملحد تفتقر للمعطيات العقلية في طرح الأسئلة مثلا:

قوله (من خلق الله؟ لماذا العرش يحمله ثمانية ملائكة؟إلخ)

من هنا نلاحظ عدم منطقية عقلية الملحد في طرح السؤال نفسه لماذا؟
لأن علم المنطق والمدرسة العقلية تتطلب معطيات عقلية عن طبيعة المسؤول أو أي
شيء يخصه حتي يتمكن المسؤول أن يعطي إجابة منطقية لسؤال أصبح منطقي بعد
ذكر معطياته.

فنلاحظ هنا معطيات (طبيعة الله وطبيعة العرش) مختفية وغير موجودة للملحد,
بالتالي (خف وزن سؤاله المنطقي) وأصبح غير منطقي فليس من حقه أن يسأل
سؤال غير منطقي و ينتظر إجابة منطقية عليه!!!



الخلاصة:

سؤال أي ملحد على وجه الأرض باعتراض على الغيبيات يلزمه المقابل مطالبتة
باثبات (منطقية سؤاله) هنا سيعجز ويعترف بهوان سؤاله .

إذاً:

1: معطى المؤمن العقلي لله وللعرش بالإخبار عنه وليس بطبيعته هو القرآن والسنة
وهنا ليس هناك تعارض لمنطقية كلام المؤمن أو سؤاله بخلاف الملحد.

2: الملحد: يفتقر عن معطيات سؤاله عن الغيبيات بالتالي يعترف بأن سؤاله ليس
منطقي.



نأتي الآن للنقطة الثانية:

مؤهلاتك وكيفية ومتى الوقوف مع أي ملحد ضد شبهة:-

أولاً:- نصيحتي للشباب المسلمين ولي شخصياً كذلك،

1: لا تناقش ملحد في شيء ليس متمكن منه أنت علمياً. لأنه خبير بالتشكيك

ويعرف الثغرات.

2: لا تدخل لصفحاتهم وأنت غير ملم بما تستطيع الرد به عليهم لأنهم يستخدمون

مفهوم الحقيقة العلمية للتشكيك بغض النظر عن مفهومها الجديد حتى لو كنت

متطلع له.

هم منظمين وأعلم أن من يناقشك على العام بمفرده معه 7 أشخاص بالخاص

يساعدوه بالأغراق وأنا أتحدث عن تجارب شخصية في ملف الاحاد.

3: لا تعطيه فرصة ينسخ ويلصق لأنه سيغلبك في ضياع الفكرة لأوهام المتابع،

بل ركز علي نقاشه من داخل كلماته وبمصادر حديثه حينها سيعجز عن العناد.

4: أي سؤال عن الغيبيات طالبه (بمنطقية سؤاله) سيختفي مهما كانت كفاءته

الأكاديمية ورب الكعبة.



الخلاصة:

"حفظ الشبهات لا يهدم دين"

لذلك نلتزم بأول كلمة نزلت من القرآن (اقرأ) إشارة علم تجد آخر كلمة نزلت

(لا تظلمون) تشير إلي:

1: العلم.

2: العدل.

وهما السلاحين اللذان ينادي بهما العام المتحضر الآن علما بأنهم ما أتوا بجديد فقط الأمر يتطلب منا فهم وتطبيقه علي أنفسنا قبل انعكاسه للآخرين.



نأتي للنقطة الثالثة:

أقوي ثلاث أسئلة يطرحها الملحد:

1: من خلق الله؟

2: لماذا الكون مخلوق؟

3: إذا الله موجود لماذا لايتدخل في الحروب لنصرة المظلوم؟

نبدأ بالسؤال الأول:

اتفقنا منطقيا وعقليا علي أن مطالبة منطقية السؤال لا بد منها وإلا لا يحق للملحد أن يسأل سؤال لا يستطيع إثبات منطقيته و ينتظر إجابة منطقية على سؤال غير منطقي.

السؤال الثاني:

هل الكون مخلوق؟

بغض النظر عن كل الأدلة الكونية الأكاديمية التي تثبت خلقه وعدم نسبته

للعشوائية والصدفة هنا وقفة منطقية في 3 احتمالات لا غير وهي:

1: هل فعلا الكون أزلي أو ينشأ من العدم؟
طبعاً لا.

هناك قاعدة مسلمة لا ينكرها أحد وهي مثلاً إذا قلت لك نشأ خلفي وحيد القرن
هل تقبل بالفكره؟ أكيد لا.



الاحتمال الثاني:

النشأة الذاتية:

إذا قلت لك الأم أنجبت نفسها هل هذا يقبله العقل؟ أكيد لا.
والدليل علي ذلك سؤالي بحمد الله الذي عجز عنه أي ملحد طيلة تجاربي معهم
وهو

(لماذا حكم الكون علي نفسه بالانفجار قبل 13.7 مليار سنه ليس بعدها
ليس قبلها؟؟)

هل الكون عاقل حتي يحكم علي نفسه بالانفجار؟؟
إذاً لا يوجد فاعل حسب قولك؟
هنا يختلفي الملحد.



أما السؤال الثالث:

لماذا الله لا يتدخل في الحرب؟
لأن الدنيا دار بلاء وليس دار حساب.



نأتي للنقطة الرابعة:

هل العلم يتغير؟ هل الإعجاز يجتهد فيه كل شخص أم هناك ضوابط؟

الإجابة:

أغلبية ملحدین العصر یخلطون بین:

1: الحقيقة العلمية ومفهومها العلمي لذلك يصعب عليهم الربط الكوني الديني

كدليل لوجود الله .

2: المعجزة والإعجاز.

3: الخلق التلقائي والخلق الوجودي لذلك يردد لك مقولة لماذا الخلود في النار اذا كان

الله عادل!!!

أعوذ بالله من جهلهم وتعالى الله عن جهلهم.

4: التنوع الجيني والطفرة لذلك يتمسك بالتطور جهلا.



التوضيح:

نعم العلم يتغير ولكن أيهما يتغير الحقيقة العلمية أم مفهومها؟

نعطي مثال:

الحقيقة العلمية لمصطلح كلمة (الجلد) Skin لم تتغير على مدي الدهور والعصور

بقي الجلد جلد إلى يومنا هذا.

إذا ماذا يتغير؟ يتغير مفهوم حقيقته العلمية بمعنى:

حتى القرن التاسع عشر كنا كأطباء نعتقد أن الجلد له طبقة واحدة.

بحلول القرن العشرون وتطور الأجهزة الحديثة في طب الجلد اتضح لنا أن طبقات

الجلد ثلاث وليس واحدة كما كان يعتقد سابقا.

الخلاصة:

حقيقة (الجلد) ظلت ثابتة.

مفهوم حقيقة (الجلد) تغيرت من طبقة لثلاث طبقات.

إذا تغير مفهوم الحقيقة العلمية وبقيت الحقيقة العلمية ثابتة.



((((هنا ملاحظة مهمة جدا جدا وهي)))

"كل ما تطابق مع القرآن لن يتغير أبدا"

والدليل علي ذلك تفضل:

أمامك كل كتب الأرض هات نظرية واحدة تطابقت يوما واحدا مع القرآن

وتغيرت بالزمان والمكان وأصبحت لها وظيفة كونية وعادت تنكر القرآن؟؟؟؟

أقسم بفاطر السماوات الأرض لم ولن تجد.

إذا التغير لمفهوم الحقيقة وليس للحقيقة نفسها.

فہمنا

انتباه:

الملحد يطلق لفظ عمومي لكي ينفي لك به جزئي مؤكدا يحتاج لفهم ومعرفة.

أما قضية الإعجاز :

نعم له ضوابط فليس كل أحد يحمل آية أكثر من معناها بحجة أنها إعجاز دون
اخضاع الضوابط للآية بارك الله فيكم.



نأتي الآن للنقطة 5

لماذا الله وليس غيره.

هنا لا بد لنا أن نركز على المعطيات العقلية المنطقية، وفي حقيقة الأمر نجدها كلها

تؤكد أن الإله الحق هو الله وليس غيره لماذا؟؟؟

أول حجة:

نطالبه بمعطيات عن الإله المزعوم حتي يصبح كلامه منطقي يستحق الرد المنطقي
كما تخبرنا المدرسة العقلية . سيختفي .

ثاني حجة:

وقفة طبية كيميائية تثبت بأن كل شيء مركب في الكون تفضل:
نقف مع قوله تعالى:

1: "وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ" سورة الجن

2: " ما الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ ۚ
كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ۚ انْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انْظُرْ أَنَّى يُؤْفَكُونَ (75) "

3: " كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ * وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ " سورة الرحمن



التوضيح:

كلمة زوج تعني:

- لافرد.
- اثنين.
- مركب.

البداية:

الماده: مركبة.

العناصر الكيميائية كلها مركبة بل حتى جسيم الإلكترون المكون للذرة له زوجه ال

.Positron

الطاقة: مركبة.

Compton-Effect حتى ظاهرة

تؤكد لنا أنه مركب

إذاً عالم المادة زوجي مركب،

عالم الطاقة زوجي مركب.



نأتي لعالم الإنسان:

الجسد مادة والمادة مركبة زوجية كذلك فهو مركب.

عالم الشياطين:

مخلوقة من نار والنار باللغة العلمية أشعة تحت الحمراء أصلها عناصر كيميائية (مركبة زوجية)

عالم الملائكة:

مخلوقة من نور والنور في لغة العلم أشعه فوق البنفسجية أصلها عناصر كيميائية (مركبة زوجية)



نأتي للآية التي تحدثت عن المسيح:

"كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ۖ"

هنا هدم لأولوهية المسيح للأبد لماذا؟

لأن أكل الطعام هدفه بناء طاقة الجسد **ATP**

وهي عناصر كيميائية (مركبة زوجية)

الخلاصة:

عالم المادة لا فرد مركبة,

عالم الطاقة لا فرد مركبة,

عالم الإنسان لا فرد مركب,

عالم الشياطين لا فرد مركبة

عالم الملائكة لا فرد مركبة,

لاحظوا معي قوله تعالى

(كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ * وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ)

"لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۖ" سورة الشورى

نخلص إلى فردية الله تعالى وما عداه مركب زوجي.

فعليك إثبات عدم زوجية الإله المزعوم ازيوس بعد إثبات معطيات

كلامك أصلا بعدها ستعلم أن الإله الحق هو الله تعالى.



وأخيرا..

عليك بعروق الإخلاص وورق الصبر وعصير التواضع ضع كل هذا في إناء التقوي
وأوقد عليه نار الخوف من المعصية وتناوله بكف صدق وتمضمض بالورع وابتعد عن
الحرص والطمع تشفى من مرضك بإذن الله.
والله أعلم

من جانبي انتهى
نسأل الله الثبات



الأسئلة

الدكتور عبد الباسط قارىء حفظه الله:
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته يا دكتور لدي سؤال:

أولاً: الجميع متفق على أن القرآن حجة, هو حجة في ذاته سواء عرفنا إعجازه أو لم نعرف,
ألا ترى أن تطويع أي آية للإعجاز العلمي فيها تجاوز, لا سيما أن بعض النظريات قد
تتغير, فهل معنى ذلك أن القرآن كُذِب!! وهذا مدخل كبير حينما نخطأ في إعجاز ما,
فيدخل علينا هؤلاء الأبحاث يقولون: أنت قُلْتَ أن الآية الفلانية توافق الإعجاز الفلاني ها
هي النظرية تغيرت والإعجاز أصبح غير صحيحا, ألا ترى أن الإعجاز له ضوابط! وله قواعد
ولا يترك هكذا لكل من هب ودب, وتطويع الآيات في كل شيء له إعجاز, من الصعوبة
بمكان , أرجو الإجابة بارك الله فيك؟؟؟

تعليقي لنقطة استاذنا وشيخنا الفاضل عبدالباسط :

الملحد للأسف يصطاد بذكاء وهو:

يناقش المتخصص فقها علميا ماديا علما بأنه يعرف أن هذا ليس تخصصه.

ويناقش متخصص العلوم الأكاديمية في الأمور الفقهية.

الخروج من هذه النقطة والله أعلم:

ليس من العيب إن قلت له أنا لست متخصص فقها إذا كان سؤالك فقهي عليك
بأهل الاختصاص.

وكذلك تكون ردة ممكن العلوم الأكاديمية هكذا إذا سأله فقها

(حتي يفهم أن نقص وخطأ المسلم ليس يعني خطأ الدين)

لان خطأ الطبيب ليس بخطأ الطب.

ثانياً:-

نحن نؤمن بالغيب بمعطيات عقلية (القرآن والسنة وما يؤكدتها من العلم)

وهو ينفي الغيبات بدون معطيات عقلية.

إذا لاحظ الملحد مقياسك هذا سيختفي من أمامك مقتنعا دون أن يريك ذلك.

والله أعلم.



سؤال آخر:

الملحد نفسه لا يعترف بعجزه وضعفه في السؤال بل يكابر ويعاند غالباً؟؟؟
كيف نتصرف عندها.. جزاكم الله خيراً..
يجد إجابة ثابتة في عقله ولا يريد تغييرها ..

إجابتي:-

عليك بالتركيز علي الأدلة العلمية لأنه لا يؤمن بالقرآن والسنة وعندما يرى الرابط
بينهما عقلياً،

أمامه أحد الأمرين:

1: إما ينفي المصدر العلمي بمصدر علمي (هنا لا بد لك من ملاحظة تاريخ

الإصدار وليس النشر لمصدرك ومصدره)

2: أو يعترف بخطأه.

أما إذا عاند فأعرف هدفه تشكيك من معك من المتابعين وليس اقتناعك

والله أعلم.



الفرق بين الملحد واللا ديني :

الإلحاد هو رفض الاعتقاد والإيمان بوجود اله.

الربوبي:

حالة بين الإلحاد والإيمان,

فهو يؤمن بوجود إله (لا يملك له دليل)

وفي نفس الوقت يرفض الدين.

وكلاهما يشربون من نفس الكأس (الشبهات)

والله اعلم



الربوبي يستند على فلسفة تغذي عقله يؤمن من خلالها بوجود خالق عظيم لهذا الكون ويعتقد أن عقله يكفيه لمراقبة هذا الإله دون معطى قرآني أو رسل أو دين. وهذا طبعا لا يوافق المدرسة العقلية المنطقية.. لأننا عرفنا الطب عن طريق كتبه والهندسات عن طريق كتبها.

إلخ..

فسؤالي للربوبي دائما:

كيف عرفت ربك؟ ماهي مرجعية معرفتك له؟ هنا يختفي

والله أعلم

انتهى



سؤال:

- 1/ هل للملحد دين بالمعنى العام لمفهوم الدين ؟
- 2 / هل للإيمان بمعناه العام وجود في حياة الملحد ؟ وما مظاهر ذلك وآثاره على حياته ؟
- 3/ لماذا يكثر الإنتحار في أوساط المجتمعات الإلحادية مع أن الحياة بالنسبة لهم محور وجودهم؟

تعليقي ان شاء الله للسؤال:

الإيمان وحياة الملحد آثاره وعلاقة حياة الملحد بالإنتحار؟
هناك صراع دائم بين لسان الملحد وأعضائه الداخلية الجسدية.
كل خليه من جسده تسبح لله تعالى

Sound vibration

لأن خلاياه تحتوي علي **DNA** وهذا له صوت

listen to ur DNA

DNA Sound



عدم فهمك للغة لا ينفي وجودها
(وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ ﴿٤٤﴾)
[سورة الإسراء: 44]

الآية لم تقل (لا تسمعون)
اليوم بأجهزة الترددات الصوتية نسمع الأصوات ولا نفهمها.
ثانياً.

دماغ الملحد يتوضأ في اليوم واللييلة 5 مرات بمعنى أن هناك دورة مائية من الدماغ
إلى النخاع الشوكي تروح وترجع خمسة مرات في اليوم واللييلة بغرض التبريد وهذا
يساعد التفاعلات الفيزيولوجية الدماغية.
ولكن الملحد في الحقيقة (يعترض علي وجود الله وليس عدم وجوده)



وهنا دراسة تؤكد تناقض الملحد..

تقول الباحثة **Lindeman Marjaana** في هذا البحث:

The results imply that atheists' attitudes toward “
God are ambivalent, in that their explicit beliefs
”,conflict with their affective response

وهذا يعني أن نتائج هذه الدراسة تشير إلى أن مواقف الملحدين تجاه الله متناقضة
فهم يعيشون في صراع بين ما يعتقدون به وبين ما في داخلهم..

انتحاره يرجع لعناده وعدم ملئ ذاكرة خلите الجسدية بما يزيد إيمانه ويجعله يخضع
للحياة بمرجعية.
والله أعلم.



س/ إذا بدأ الأطفال يسألون عن الله أو ما هو شكله عزوجل ، ولم لا نراه،
فما هي الطريقة الأنسب للإجابة عن أسئلتهم بطريقة علمية؟

تعليقي بخصوص سؤال الأطفال:

تعليم الأطفال من الصغر أن هناك أشياء تحتاج لتعليم لمعرفة حقيقتها

(هنا نري أن دور توعية الوالدين للأطفال يؤثر على حياتهم إن شاء الله)
كما اخبرنا الرسول (اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم) البخاري ومسلم.

ونجد هنا التأكيد على التأثير :

How Parents Influence Early Moral Development,
29-9-2015

http://greatergood.berkeley.edu/article/item/how_parents_influence_early_moral_development

إذاً لو علمته من صغره كيف يتعامل مع مثل هذه الأسئلة لن يفقد قلبه إن شاء الله
مستقبلاً..والله أعلم.



هل يوجد ملحد مثقف وآخر جاهل ؟!

بمعنى أن أحدهم ملم بالشبهات ويدافع عنها والآخر مقلد فقط ؟
ما هي أهم الثوابت التي يركز عليها من يريد أن يدخل عالم الرد على
الملاحدة ؟

الملحدون سواء في الجهل للآتي:

1: كلهم لا يملكون مدرسة عقلية واحدة يجتمعون عليها.

2: لا يمتلكون مرجعية واحدة متفقون عليها.

كل الذي يفعلونه هو التقليد اعتماداً علي مفهوم الحقائق العلمية القديمه دون
المواكبة للعب علي العوام.

وهنا في هذا الفيديو نجد ان العقلاء تركوا الإلحاد للجهلاء

<https://m.youtube.com/watch?v=wsGc4yvHkEc>

والله أعلم



اما الثوابت التي يركز عليها من يريد نقاش الملحد:

- 1:التمكن من الأمور العلمية قبل مناقشته.
 - 2:التركيز على منطقية سؤال الملحد ومطالبته بها.
 - 3:الاستدلال بالجديد العلمي دون القديم.
 - 4:مطالبته بمراجعته.
 - 5:مطالبته بالأفضل بمصدر بعد إثبات صحة الحاده. سيختفي .
- والله أعلم.



اختفاء الملحد:

اختفاء الملحد يؤكد هشاشة فكرته لمتابعيه وهنا تكون ضربت عصفوريين بحجر إن شاء الله.

اسأل الله لهم ولنا الهداية والثبات.

وجزاكم الله خيرا

ولا تنسونا من صالح الدعاء.



الحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات
تم التنسيق والترتيب بواسطة
فريق مشروع بلغني الإسلام العالمي

□ روابط وعناوين مشروع " بلّغني الإسلام العالمي " في مختلف وسائل التواصل
الاجتماعي ..

□ فيسبوك:

<https://m.facebook.com/IMAI.8>

/

□ تويتر:

https://twitter.com/IMAI_8

□ انستقرام :

<http://instagram.com/imai.8>

□ اليوتيوب :

<https://m.youtube.com/channel/UCeo5-QAICDk4WhHR-oTGrew>

□ التمبر (tumblr)

<http://balleghni.tumblr.com>

/

□ (pinterest)،

https://www.pinterest.com/Imai_8/pins

/

□ القوقل بلس

<https://plus.google.com/116728735343672759061>

□ قناة بطاقات دعوية بلغني الاسلام

https://telegram.me/balleghni_alislam_cards

□ قناة الفيديوهات والمقاطع الدعوية

https://telegram.me/balleghni_alislam_tube

□ تغريدات نصية لبلغني الاسلام

https://telegram.me/balleghni_alislam_Tweets

□ قناة بلغني الاسلام العالمي □

https://telegram.me/balleghni_alislam